



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2664/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju, OIB 93225891495, Novaki (Grad Sveta Nedelja), Vojvodići 11, nakon održanog posebnog ispitnog ročišta, 10. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

Utvrđena tražbina viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. Tihana Perković Cerić, OIB 73635333877, Split, Makarska ulica 24, u iznosu od 14.563,02 eura

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 5. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 21. rujna 2020. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem. Nakon ispitnog ročišta sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 30. rujna 2020.

2. Naknadno je podneskom 16. veljače 2023. vjerovnik Tihana Perković Cerić, OIB 73635333877, Split, Makarska ulica 24, prijavila svoju tražbinu u iznosu od 8.827,34 eura. U prijavi tražbine je naveo da je Tihana Perković Cerić bivša radnica stečajnog dužnika, kojoj je dužnik na temelju presude Općinskog suda u Splitu br. Pr- 1223/2015 od 3. rujna 2018. (koja je postala pravomoćna i ovršna 11. rujna 2018.), te ispravkom te presude br. Pr- 1223/2015 od 12. listopada 2018. (koji je postao pravomoćan 1. studenog 2018.) dužan isplati: razliku bruto plaće ukupan iznos od 61.161,30 kuna sa zakonskim zateznim kamatama te razliku otpremnine bruto iznos od 5.348,28 kuna sa zakonskom zateznom kamatom i troškove postupka u iznosu od 11.250,00 kuna. Stečajni postupak nad dužnikom Trast nekretnine d.o.o. otvoren je rješenjem broj St-2664/2018 od 5. veljače 2020., a stečajni upravitelj nije prijavio potraživanje Tihane Perković Cerić s osnova pravomoćne sudske odluke br. Pr- 1223/2015 od dana 12. listopada 2018., odnosno nije uvrstio njeno potraživanje u popis tražbina radnika i bivših radnika. Stečajna vjerovnica nije sama prijavila svoje potraživanje, jer nije imala saznanja o pokretanju ovog stečajnog postupka, a uostalom opravdano je držala, pozivom na odredbu čl. 257. st. 3. Stečajnog zakona da će njena prava biti zaštićena, uvrštavanjem u popis tražbina od strane stečajnog upravitelja. Kako je stečajni

upravitelj propustio postupiti po svojoj zakonskoj obvezi, nije ni ispitana tražbina stečajne vjerovnice, a koja je utvrđena pravomoćnom sudskom odlukom, pa je radi ispravka tog propusta predložio održati posebno ispitno ročište i na njemu ispitati tražbinu. Pozvao se na presudu Europskog suda za ljudska prava br. 4395/06 od 19. lipnja 2008. (predmet: Bačić protiv Hrvatske), te odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1137/2021 i PŽ-6224/2019.

3. Nakon što je stečajni upravitelj dostavio dopune tablice ispitanih tražbina, na posebnom ispitnom ročištu održanom 15. prosinca 2023. ispitana je naknadno prijavljena tražbina vjerovnika Tihane Perković Cerić, OIB 73635333877, Split, Makarska ulica 24, u iznosu od 8.827,34 eura, koja se odnosi na glavnice tražbine, a na posebnom ispitnom ročištu održanom 10. lipnja 2025. ispitana je naknadno prijavljena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 4.242,55 eura po osnovi kamata i u iznosu od 1.493,13 eura po osnovi parničnog troška.

4. Stečajni upravitelj je tražbinu po osnovi kamata u iznosu od 4.242,55 eura razvrstao u I. viši isplatni red, dok je tražbinu po osnovi parničnog troška u iznosu od 1.493,13 eura razvrstao u II. viši isplatni red. Po ocjeni ovog suda, i tražbina po osnovi parničnog troška u iznosu od 1.493,13 eura, koja se odnosi na parnični postupak poslovni broj Pr-1223/2015, kao sporedna tražbina, dijeli sudbinu glavne tražbine (jednako kao i kamate) pa predstavlja tražbinu I. višeg isplatnog reda. Stoga se tražbina po osnovi parničnog troška u iznosu od 1.493,13 eura razvrstana u I. viši isplatni red.

5. Na održanim posebnim ročištima nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio tražbinu koju je stečajni upravitelj priznao, i to iznos glavnice od 8.827,34 eura, kamate u iznosu od 4.242,55 eura i parnični trošak u iznosu od 1.493,13 eura odnosno sveukupno 14.563,02 eura.

6. S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbinu navedenu u izreci ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio tražbinu, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, tražbina smatra utvrđenom.

7. Nakon navedenog ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio dopunu tablice ispitanih tražbina.

8. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 10. lipnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30878-9b272**

Kontrolni broj: **00f4d-dea42-3c2b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.